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| --- |
| **Acta número** |
| **02/O/2020** |

**ACTA DE LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA.**

**JUNTA DE ADMINISTRACIÓN**

**PERIODO 2020**

En la Ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **13:00 trece horas con cero minutos** del día **25 veinticinco de febrero de 2020 dos mil veinte**, en las instalaciones que ocupa la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, ubicada en la Avenida Niños Héroes número 2663, de la Colonia Jardines del Bosque, de esta ciudad, **conforme a lo dispuesto por los artículos 2 numeral 1 fracción II, 5 numeral 2fracción I, 11, 12 y 13, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco**, se reunieron los integrantes de la Junta de Administración de dicho Tribunal, a fin de celebrar la **Segunda Sesión Ordinaria de 2020 dos mil veinte**; para lo cual el Presidente de la Junta, propone los puntos señalados en el siguiente;

**ORDEN DEL DÍA**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | Lista de asistencia, constatación de quórum legal y declaratoria correspondiente. |
| **2.** | Aprobación del orden del día. |
| **3.** | Aprobación de licencias sin goce de sueldo. |
| **4.** | Aprobación de nombramientos. |
| **5.** | Aprobación de licencias con goce de sueldo. |
|  **6.**  | Asuntos varios. |
|  |  |

**- 1 -**

El Magistrado Presidente Maestro **José Ramón Jiménez Gutiérrez** solicitó al Secretario Técnico de la Junta de Administración**,** proceda a tomar lista de asistencia para la constatación de quórum legal. Acto continuo el Maestro **Giovanni Joaquín Rivera Pérez**, procede a tomar la lista de asistencia solicitada por el Presidente de la Junta de Administración en los términos señalados.

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | Magistrado Presidente **JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ.** (Presente); |
| **2.** | Magistrado **AVELINO BRAVO CACHO.** (Presente); |
| **3.** | Magistrada **FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE.** (Presente); |
| **4.** | Magistrado **HORACIO LEÓN HERNÁNDEZ.** (Presente). |

En consecuencia, el **Secretario Técnico** hace del conocimiento al **Magistrado Presidente** que se encuentran presentes **tres** de los Magistrados que integran la Sala Superior y **un** Magistrado de Sala Unitaria, por lo que, existe el quórum legal requerido para sesionar considerándose como válidos y legales los acuerdos que en ella se pronuncien, conforme lo establecen los **artículos 11 numeral 1 y 12, numerales 1 y 2 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco**, emitiéndose el siguiente acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/JA/01/02/O/2020. Con fundamento en los artículos 11 numeral 1 y 12 numerales 1 y 2 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, se declara que existe el quórum legal requerido para sesionar, y se tendrán como válidos los acuerdos que se tomen en esta sesión, lo cual queda aprobado por unanimidad de votos de los Magistrados integrantes de la Junta de Administración.** |

**- 2 -**

El Magistrado Presidente, solicita al Secretario Técnico dé lectura al siguiente punto del orden del día. En uso de la voz, **el Secretario Técnico señala**: el siguiente punto es el número **dos** y corresponde a: **Aprobación del orden del día.**

En uso de la voz **el Magistrado Presidente,** da lectura al orden del día y pone a consideración el mismo, solicitando su aprobación, y una vez sometido a votación fue aprobado por unanimidad de votos de los Magistrados integrantes de la Junta de Administración, emitiéndose el siguiente acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/JA/02/02/O/2020. Con fundamento en los artículos 11 y 12 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, se aprueba el orden del día por unanimidad de votos de los Magistrados integrantes de la Junta de Administración.** |

**-3-**

El Magistrado Presidente, solicita al Secretario Técnico dé lectura al siguiente punto del orden del día. En uso de la voz, **el Secretario Técnico señala**: el siguiente punto del orden del día es el número **tres** y corresponde a: **Aprobación de licencias sin goce de sueldo.** Solicitadas mediante escritos recibidos con fecha 14 (un escrito) y 24 (dos escritos) de febrero, con el visto bueno del Magistrado Horacio León Hernández y el 19 de febrero con el visto bueno del Magistrado Armando García Estrada, todos de 2020 dos mil veinte; en los términos de cada escrito y del personal que se describe a continuación:

**APROBACIÓN DE LICENCIAS SIN GOCE DE SUELDO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NOMBRE** | **ADSCRIPCIÓN** | **TEMPORALIDAD** | **DIAS**  |
| **DEL** | **AL** |  |
| MARIBEL QUIÑÓNEZ JIMÉNEZ“SECRETARIA B”(Para cubrir puesto de “Secretario de Sala”) | PRIMERA SALA UNITARIA  | 01/03/2020 | 31/05/2020 | 03 MESES |
| CINTHIA JAZMIN RUIZ LÓPEZ “ACTUARIO”(Para cubrir puesto de “Secretario de Sala”) | PRIMERA SALA UNITARIA | 01/03/2020 | 31/03/2020 | 01 MES |
| MARIEL GONZÁLEZ MENDOZA“SECRETARIA B”(Para cubrir puesto de “Actuario”) | PRIMERA SALA UNITARIA | 01/03/2020 | 31/03/2020 | 01 MES |
| COSME AMADOR BARRAGÁN ROBLES“SECRETARIO B”(Para cubrir puesto de Secretario de Sala) | CUARTA SALA UNITARIA | 01/03/2020 | 28/02/2021 | 12 MESES |

En uso de la voz el **Magistrado Presidente**: Pongo a consideración de los Magistrados que conforman esta Junta de Administración, la **aprobación de las licencias sin goce de sueldo** del personal antes mencionado.

En uso de la voz, el Magistrado Presidente: Aquí si tendríamos que pronunciarnos en lo que habíamos comentado con anterioridad, (Sesión anterior de esta Junta), para definir el criterio de una vez, para lo cual pregunto al Magistrado Horacio, ¿Cómo se había planteado el tema?

**Magistrado Horacio León Hernández**, en uso de la voz: Se había limitado a dos meses, lo relacionado al artículo 42 de la Ley para los Servidores Públicos aplicable en el Estado de Jalisco, sin considerar lo que dice el artículo 61 con relación al 181de la misma Ley para los Servidores Públicos, que la Servidora Pública MARIBEL QUIÑÓNEZ JIMÉNEZ, invoca en su solicitud por escrito en el sentido de lo que dice el artículo 61: Un servidor público de base como es el caso de ella, podrá aceptar la designación a un puesto de confianza, no obstante lo anterior, podrá en todo momento retomar su puesto de base, o sea no se lo podemos quitar, siempre y cuando en sus funciones encomendadas en su puesto de confianza, no haya cometido alguna conducta de las estipuladas en la fracción V, del artículo 22 de esta misma Ley, que sería una causa para instruir un procedimiento de carácter laboral.

Relacionado con lo anterior el artículo 181, de la ley en cita menciona: “Cuando un servidor público sea promovido para ocupar otra plaza”, que es el caso, “deberá renunciar a la que estuviera desempeñando, siempre y cuando la nueva plaza sea de tiempo indefinido”, que no es el caso, ya que lo que hace su Servidor es dar una temporalidad al nombramiento.

Volviendo al artículo dice: “De lo contrario podrá solicitar licencia para separarse de su cargo por el tiempo necesario”.

Por lo anterior, pido respetuosamente a la Junta de Administración se reconsidere el acuerdo donde se acotó a dos meses su licencia, para que sea por el tiempo que está solicitando la Servidor Público MARIBEL QUIÑÓNEZ JIMÉNEZ, y que va ligado a la propuesta de nombramiento que yo estoy haciendo por tres meses, por lo que considero que ella como trabajadora de base tiene derecho, y encuadra su situación en este supuesto, además de tener la antigüedad necesaria para poder solicitar dicha licencia.

**El Magistrado presidente** en uso de la voz: Quiero plantearlo de una manera muy sencilla, estamos hablando que conforme al 181, lo que establece es que todo aquel personal que tenga una base y aspire a ser promocionado a una plaza de confianza, por tiempo determinado, podrá ocupar la siguiente plaza, y sus derechos laborales en este caso la base, se van a conservar en tanto dure este tiempo determinado, cosa contraria y muy lógica si fuera por un tiempo indeterminado, si tendría que renunciar a la base, así lo entiendo.

Como ustedes saben esta Junta ha resuelto con este grado de especificidad sobre alguno asunto, finalmente lo hemos tomado de manera genérica, creo yo que este supuesto si valdría la pena que lo reconsideremos, creo que si bien es cierto la regla general que hemos venido aplicando para las licencias es de dos meses, valdría la pena que para este caso, podríamos plantear que cuando se trate de este tipo de asuntos en que el personal de base aspire a un puesto de confianza, obviamente que sea mayor, pues que tenga la seguridad que en dado caso podrá regresar a su base, al final la propia ley lo establece y lo único que haríamos es respetar. En este sentido yo como Presidente secundaría la propuesta del Magistrado Horacio, para que en este caso en específico y que, de ahora en adelante, cuando se reúnan estos elementos, que el trabajador sea de base, que a donde se va sea de tiempo determinado, pues sigamos este criterio.

Magistrada **Fany Lorena Jiménez Aguirre,** en uso de la voz: Yo no me opongo a la propuesta, en tanto sea dentro del mismo Tribunal, estoy totalmente de acuerdo y secundo la propuesta del Magistrado Horacio, ya que es un derecho del trabajador y además es una obligación de nosotros brindarle la oportunidad de crecimiento a todos los empleados de este Tribunal, pero si emigran del tribunal y es con otro patrón, considero que no es el mismo supuesto y no estaría de acuerdo.

**Magistrado Avelino Bravo Cacho**, en uso de la voz: El criterio sería como lo hemos venido manejando, si eres de confianza son dos meses, en el caso concreto coincido con mis compañeros, si son de base y se promueven a un mejor puesto, esta licencia sería mientras dure la comisión, en este sentido estoy de acuerdo, también coincido con la Magistrada Fany, tengo mis dudas si se pueda fuera del Tribunal, por que finalmente no obstante sea la misma ley estas pegándole a diferente patrón.

En uso de la voz el **Magistrado Presidente**: Respecto a la licencia solicitada por COSME AMADOR BARRAGÁN ROBLES, de la Cuarta Sala Unitaria, prácticamente estaríamos en la misma situación que lo solicitado por la Primera Sala Unitaria, por lo que yo no tendría ningún inconveniente en que se aprobara la licencia, siempre y cuando se tome en consideración la disposición presupuestal que ha sido un criterio de esta Junta, de no aprobar actos de esta índole que excedan el ejercicio presupuestal, ya que la licencia solicitada es para cubrir un puesto de Secretario de Sala.

**EL Secretario Técnico en uso de la voz**: Tómese en cuenta que este asunto de la licencia sin goce de sueldo que pide COSME AMADOR BARRAGÁN ROBLES, está relacionado con nombramiento de Secretario de Sala, en esa misma Cuarta Sala Unitaria, que a su vez es el puesto que dejó el Lic. Cesar Joel Estrada Ruiz, que actualmente se desempeña como Juez de lo Familiar aquí en el Estado de Jalisco, dicha persona tiene presentado un Amparo en Contra de este Tribunal respecto a los derechos laborales que él considera tener sobre dicho puesto de Secretario de Sala.

En uso de la voz **el Magistrado Presidente**: Son asuntos relacionados, sin embargo, en este momento creo que debemos pronunciarnos respecto a la licencia solicitada por el Lic. COSME AMADOR BARRAGÁN ROBLES, y el asunto del Lic. Cesar Joel Estrada Ruiz, se valore en su momento por esta Junta de Administración, ya que contemos con la sentencia del amparo en mención y se pueda revisar con cuidado la situación jurídica de dicha plaza de Secretario de Sala.

Los integrantes de la Junta aceptan la propuesta del Magistrado Presidente.

Por otra parte **el Magistrado Horacio León Hernández**, en uso de la voz, solicita: se modifique el acuerdo de la Sesión inmediata anterior de esta Junta de Gobierno, donde solo se le habían autorizado dos meses de licencia sin goce de sueldo a la C. MARIBEL QUIÑÓNEZ JIMÉNEZ, para que se apruebe la licencia sin goce de sueldo, por tres meses, **que concluirá el 31 de mayo de 2020**, lo anterior de conformidad al artículo 181, con relación al numeral 61, ambos de la Ley para los Servidores Públicos aplicable en Estado de Jalisco y a la consideraciones y reflexiones aportadas por lo todos los presentes.

En uso de la voz, **el Magistrado Presidente:** Agotada la discusión del punto de acuerdo, solicito al Secretario Técnico la votación:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.** | Magistrado Presidente JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ | **A favor** |
| **2.** | Magistrado AVELINO BRAVO CACHO | **A favor** |
| **3.** | Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE | **A favor** |
| **4.** | Magistrado HORACIO LEÓN HERNÁNDEZ | **A favor** |

En uso de la voz **el Secretario Técnico:** se informa que como resultado de la votación se **registraron (cuatro) votos a favor**, emitiéndose el siguiente acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/JA/03/02/2020. Con fundamento en con fundamento en el artículo 13 numeral 1 fracción XII de la Ley Orgánica del Tribunal del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, con relación a lo estipulado en los artículos 61 y 181, de la Ley para los Servidores Públicos del Estado de Jalisco y sus Municipios, así como a las consideraciones y reflexiones vertidas en este punto, por los integrantes de la Junta de Administración de este Tribunal, se aprueban las licencias sin goce de sueldo en los términos presentados por los solicitantes, con excepción de la temporalidad planteada por COSME AMADOR BARRAGÁN ROBLES, para quedar y se aprueba del 01 de marzo al 31 de diciembre de 2020.** **Se deja sin efectos la licencia sin goce de sueldo por dos meses, de la C. MARIBEL QUIÑÓNEZ JIMÉNEZ**, **aprobada en la Segunda Sesión Extraordinaria de esta Junta de Administración el pasado 10 de febrero de 2020, para quedar aprobada por tres meses, del 01 de marzo al 31 de mayo de 2020, en los términos del presente acuerdo.****Se ordena realizar las comunicaciones respectivas a los Titulares de las Áreas solicitantes, así como a la Dirección General Administrativa y a la Jefatura de Recursos Humanos para los efectos a que haya lugar.** |

**-4-**

El Magistrado Presidente, solicita al Secretario Técnico dé lectura al siguiente punto de la orden del día. En uso de la voz, **el Secretario Técnico señala**: el siguiente punto del orden del día es el número **cuatro** y corresponde a: **Aprobación de Nombramientos,** que son propuestos y se enlistan a continuación de acuerdo a la solicitud remitida por las siguientes áreas de este Tribunal; **Quinta Sala Unitaria** mediante escrito sin número recibido con fecha 13 de febrero de 2020; **Sexta Sala Unitaria** por medio del **Oficio 10/2020**, de fecha 18 de febrero de 2020; **Primera Sala Unitaria** mediante **Oficio 25/2020,** de fecha 17 y **Oficio 29/2020,** de fecha 24 ambos de febrero de 2020; **Cuarta Sala Unitaria** por medio de **Oficio 159/2020,** recibido el 19 de febrero del año en curso:

**APROBACIÓN DE NOMBRAMIENTOS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SOLICITA:** | **MAGISTRADO ADRIAN JOAQUIN MIRANDA CAMARENA****OFICIO S/N** | **ADSCRIPCIÓN:** | **QUINTA SALA UNITARIA** |
| **NOMBRE** | **PUESTO** | **TEMPORALIDAD** | **OBSERVACIONES** |
| **DEL** | **AL:** |
| QUIANNE MUÑOZ GARCIA | ACTUARIO, En suplencia de Jaime Alberto Reynoso Pérez, por Incapacidad (enfermedad) | 19/02/2020 | LO QUE DURE INCAPACIDAD | XxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxX |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SOLICITA:** | **MAGISTRADO ALBERTO BARBA GÓMEZ** **OFICIO 10/2020** | **ADSCRIPCIÓN:** | **SEXTA SALA UNITARIA** |
| **NOMBRE** | **PUESTO** | **TEMPORALIDAD** | **OBSERVACIONES** |
| **DEL** | **AL:** |
| CESAR AUGUSTO FRIAS RODRÍGUEZ  | SECRETARIO DE SALA(renovación) | 01/03/2020 | 31/03/2020 | XxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxX |
| LORENA ARACELI SOLÓRZANO VIELMA | SECRETARIO B | 01/03/2020 | 31/03/2020 | XxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxX |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SOLICITA:** | **MAGISTRADO HORACIO LEÓN HERNÁDEZ****OFICIO 25/2020** | **ADSCRIPCIÓN:** | **PRIMERA SALA UNITARIA** |
| **NOMBRE** | **PUESTO** | **TEMPORALIDAD** | **OBSERVACIONES** |
| **DEL** | **AL:** |
|  MARIBEL QUIÑONEZ JIMÉNEZ  | SECRETARIO DE SALA | 01/03/2020 | 31/05/2020 | XxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxX |
| KAREN PAOLA CASTAÑEDA TORRES | SECRETARIA B(Por licencia de Marivel Quiñonez Jiménez) | 01/03/2020 | 31/05/2020 | XxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxX |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SOLICITA:** | **MAGISTRADO HORACIO LEÓN HERNÁDEZ****OFICIO 29/2020** | **ADSCRIPCIÓN:** | **PRIMERA SALA UNITARIA** |
| **NOMBRE** | **PUESTO** | **TEMPORALIDAD** | **OBSERVACIONES** |
| **DEL** | **AL:** |
|  CINTHIA JAZMÍN RUIZ LÓPEZ | SECRETARIO DE SALA | 01/03/2020 | 31/03/2020 | XxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxX |
|  | (En sustitución de José Luis Cardona Medina) |  |  |  |
| MARIEL GONZALEZ MENDOZA  | ACTUARIO(Por licencia de Cinthia Jazmín Ruiz López ) | 01/03/2020 | 31/03/2020 | XxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxX |
| KARLA BOLAÑOS SOTELO | SECRETARIA B | 01/03/2020 | 31/03/2020 | XxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxX |
|  | (Por licencia de Mariel González Mendoza) |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SOLICITA:** | **MAGISTRADO ARMANDO GARCÍA ESTRADA** **OFICIO 159/2020** | **ADSCRIPCIÓN:** | **CUARTA SALA UNITARIA** |
| **NOMBRE** | **PUESTO** | **TEMPORALIDAD** | **OBSERVACIONES** |
| **DEL** | **AL:** |
| ALEXIS DANIEL LOZANO ROSALES | ACTUARIO | 01/03/2020 | 28/02/2021 | XxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxX |
| COSME AMADOR BARRAGÁN ROBLES | SECRETARIO DE SALA | 01/03/2020 | 28/02/2021 | XxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxX |
| FRANCISCO RODRIGO LUNA CARRILLO  | SECRETARIO B | 01/03/2020 | 28/02/2021 | XxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxX |
|  |  |  |  |  |

Se hace la aclaración que, respecto a la solicitud del Titular de la Quinta Sala Unitaria, que el C. Jaime Alberto Reynoso Pérez, sigue laborando de manera ordinaria a la fecha en su puesto de Actuario, por lo que se considera que no se cumplen las condiciones para que se proceda a someter a votación este asunto en particular, ya que no se cumple con el supuesto inicial de que dicha persona este incapacitado y en consecuencia que el espacio laboral esté disponible, para que se pudiera nombrar a persona diversa para que desempeñe las actividades del cargo en este Tribunal.

En uso de la voz el **Magistrado Presidente:** Creo oportuno que el Titular de la Dirección General Administrativa tenga la atención y sensibilidad de hablar con Magistrado Adrián Joaquín Miranda Camarena, y con el servidor público Jaime Alberto Reynoso Pérez, para explicar por qué no se vota en esta ocasión el nombramiento propuesto por dicho Magistrado y que en el momento que se den las condiciones para nombrar a alguien en el puesto de Actuario que dejaría temporalmente esta persona por la incapacidad por temas de salud, entonces se someterá a votación a esta Junta de Administración.

**EL Secretario Técnico** en uso de la voz: Tómese en cuenta que este asunto del nombramiento de COSME AMADOR BARRAGÁN ROBLES, está relacionado con es el puesto que dejó el Lic. Cesar Joel Estrada Ruiz, que actualmente se desempeña como Juez de lo Familiar aquí en el Estado de Jalisco, dicha persona tiene presentado un Amparo en contra de este Tribunal respecto a los derechos laborales que él considera tener sobre dicho puesto de Secretario de Sala.

**El Magistrado Presidente** en uso de la voz: Igual que el punto anterior del Orden del día, considero que son asuntos relacionados, sin embargo, en este momento creo que debemos pronunciarnos respecto al nombramiento del Lic. COSME AMADOR BARRAGÁN ROBLES, y el asunto del Lic. Cesar Joel Estrada Ruiz, se valore en su momento por esta Junta de Administración, ya que contemos con la sentencia del amparo en mención y se pueda revisar con cuidado la situación jurídica de dicha plaza de Secretario de Sala.

Los integrantes de la Junta aceptan la propuesta del Magistrado Presidente.

En uso de la voz el **Magistrado Presidente**: Respecto a los nombramientos por 12 meses que propone el Magistrado Armando García Estrada, a partir del 01 de marzo de este año, al 28 de febrero del 2021, el criterio que se ha venido tomando por esta Junta de Administración es aprobar nombramientos que estén presupuestados y evidentemente solo dentro del ejercicio fiscal correspondiente, en este caso yo estaría a favor de la propuesta de nombramientos, pero hasta el 31 de diciembre de 2020.

Los integrantes de la Junta de Administración están de acuerdo en la propuesta del Magistrado Presidente.

En uso de la voz el **Magistrado Presidente**: Pongo a consideración de los Magistrados que conforman esta Junta de Administración, **la aprobación de nombramientos**, en los términos señalados.

Agotada la discusión del punto de acuerdo, El Magistrado Presidente solicita al Secretario Técnico la votación:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.** | Magistrado Presidente JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ | **A favor** |
| **2.** | Magistrado AVELINO BRAVO CACHO | **A favor** |
| **3.** | Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE | **A favor** |
| **4.** | Magistrado HORACIO LEÓN HERNÁNDEZ | **A favor** |

En uso de la voz **el Secretario Técnico:** se informa que como resultado de la votación se **registraron 4 (cuatro) votos a favor**, emitiéndose el siguiente acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/JA/04/02/O/2020. Con fundamento en el artículo 13 numeral 1, fracción X y XI de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, se aprueban los nombramientos, para el personal descrito en el punto 4 de esta acta, con excepción de lo siguiente:****La propuesta efectuada por el Magistrado Adrián Joaquín Miranda Camarena, no fue votada por esta Junta de Administración, por así considerarse oportuno, en apego a las consideraciones y circunstancias vertidas y valoradas en la discusión del punto de acuerdo.** **Por lo que respecta a los nombramientos propuestos por el Magistrado Armando García Estrada, se aprueban del 01 de marzo al 31 de diciembre de 2020.****Se ordena realizar las comunicaciones respectivas a los Titulares de las Áreas solicitantes, así como a la Dirección General Administrativa y a la Jefatura de Recursos Humanos para los efectos a que haya lugar.** |

**-5-**

El Magistrado Presidente, solicita al Secretario Técnico dé lectura al siguiente punto del orden del día. En uso de la voz, **el Secretario Técnico señala**: el siguiente punto del orden del día es el número **cinco** y corresponde a: **Aprobación de licencias con goce de sueldo**. Solicitadas mediante escritos recibidos con fecha 31 de enero y 21 de febrero con el visto bueno del Magistrado Avelino Bravo Cacho; 18 de febrero con el visto bueno del Director General Administrativo Giovanni Joaquín Rivera Pérez; 20 de febrero con el visto bueno del Director de Visitaduría y Estadística Mtro. Daniel Demetrio García Toledo; 21 de febrero con el visto bueno del Director de Visitaduría y Estadística Mtro. Daniel Demetrio García Toledo; todos de 2020 dos mil veinte; conforme al artículo 13 numeral 1 fracción XII de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, del personal que se menciona a continuación:

**APROBACIÓN DE LICENCIAS CON GOCE DE SUELDO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NOMBRE** | **ADSCRIPCIÓN** | **TEMPORALIDAD** | **DIAS**  |
| **DEL** | **AL** |  |
| CARLOS ERNESTO PALACIOS FINANCE | PRIMERA PONENCIA DE SALA SUPERIOR | 14/02/2020 | 14/02/2020 | 01 DÍA |
| CARLOS MENDEZ VILLARRUEL | DIRECCIÓN GENERAL ADMINISTRATIVA | 06/03/202009/03/2020 | 06/03/202009/03/2020 | 02 DÍAS |
| ATZIRY ARACELI CASTRO OLVERA | DIRECCIÓN DE VISITADURÍA Y ESTADISTICA | 13/03/2020 | 13/03/2020 | 01 DÍA |
| ANDREA PATRICIA SANDOVAL HERNÁNDEZ | DIRECCIÓN DE VISITADURÍA Y ESTADISTICA | 02/03/2020 | 02/03/2020 | 01 DÍA |
| LUZ AVRIL MAGDALENO CÁRDENAS | PRIMERA PONENCIA DE SALA SUPERIOR | 09/03/2020 | 09/03/2020 | 01 DÍA |

En uso de la voz el **Magistrado Presidente**: Pongo a consideración de los Magistrados que conforman esta Junta de Administración, la **aprobación de las licencias con goce de sueldo** del personal antes mencionado.

**La Magistrada Fany Lorena Jiménez Aguirre**, en uso de la voz: Creo que es momento de tocar el tema del 09 ninguna se mueve, (09 de marzo de 2020, movimiento nacional) yo quisiera que generáramos un pronunciamiento y que no fuera una licencia sino un derecho de las trabajadoras de este Tribunal, como una decisión propia a sumarse o no al movimiento, con ese derecho que tenemos todas las personas a manifestarse libremente, yo por mi parte estoy de acuerdo, como una decisión muy personal de quien quiera hacerlo.

**Magistrado Presidente** en uso de la voz: Yo concuerdo con la Magistrada Fany, la propuesta de esta Presidencia seria en el sentido más que aprobar, creo que sería un mensaje incorrecto, seria respetar el derecho de todas las mujeres, de decidirlo así, se sumen al movimiento, con la acotación de que sus derechos laborales se respeten, como el salario y bono de puntualidad.

Y me gustaría mucho cuidar las palabras con respecto a este asunto, creo que el hecho de que se presente una licencia, pareciera que se victimiza a la empleada, yo tomo la propuesta de la Magistrada Fany, para que se les reconozca el derecho a manifestarse.

**El Magistrado Avelino Bravo Cacho** en uso de la voz: Sin el ánimo de polarizar la causa es muy noble y la mujer como ser humano tiene los mismos derechos a manifestarse ante la Ley, lo que, si deberíamos salvaguardar y es pertinente hablar de una licencia, ya que a final de cuentas yo puedo y tengo la libertad de mañana no venir a trabajar, pero mi patrón tiene la libertad de mañana no pagarme, y creo que el patrón en este caso, consiente de la causa noble que implican este tipo de llamados a la libre manifestación, considero que es pertinente decir: Si quieres ejercer tu derecho mujer u hombre trabajador del Tribunal estas en la libertad de hacerlo, y este Tribunal no tomara represaría de ningún tipo incluyendo la laboral, respetando sus derechos laborales.

**La Magistrada Fany Lorena Jiménez Aguirre,** Exhorto a que todos mis compañeros nos solidaricemos en una causa y que sea decisión de cada persona.

**Magistrado Avelino Bravo Cacho** en uso de la voz: Creo que todos coincidimos en que, si una mujer no se presenta a trabajar en este Tribunal el 09 de marzo, no habrá represarías de ningún tipo, para no generar incertidumbre entre las compañeras, y enfatizar que el apoyo es total por parte de esta Junta de Administración, en cuento a que, si se quieren sumarse al movimiento, lo hagan con libertad, sin ninguna consecuencia.

**Secretario Técnico** en uso de la voz: Hago mención solo para aclarar, para que quede asentado, que la razón de la licencia con goce de sueldo que solicita la Lic. Luz Avril Magdaleno Cárdenas, es precisamente para participar en este movimiento, por lo que considero que en la aprobación de este acuerdo de quedar así, se le estaría restando un día de licencia del total de los que tiene derecho al año, por lo que, no tendría sentido que esta Junta de Administración vote la solicitud de licencia, ya que por las consideraciones que se han planteado todas la mujeres adscritas a este Tribunal podrá ejercer el derecho de no asistir a laborar en la ese uso de la libertad que tienen, con todo el apoyo de este Tribunal.

En uso de a voz el **Magistrado Horacio León Hernández**: Creo que, para contextualizar el movimiento, se puede matizar en el respeto en participar, creo que lo que debemos aprobar hoy, es que en ese respeto se respalda a las trabajadoras desde el punto de vista laboral la inasistencia del 09 de marzo.

El Asunto se discute por todos Integrantes de la Junta de Administración.

Agotada la discusión del punto de acuerdo, solicito al Secretario Técnico la votación:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.** | Magistrado Presidente JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ | **A favor**  |
| **2.** | Magistrado AVELINO BRAVO CACHO | **A favor** |
| **3.** | Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE | **A favor** |
| **4.** | Magistrado HORACIO LEÓN HERNÁNDEZ | **A favor** |

En uso de la voz **el Secretario Técnico:** se informa que como resultado de la votación se **registraron 4 (cuatro) votos a favor**, emitiéndose el siguiente acuerdo:

|  |
| --- |
| **ACU/JA/05/02/O/2020. Con fundamento en el artículo 13 numeral 1 fracción XII y XIX, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Jalisco, se aprueban las licencias con goce de sueldo y para el personal descrito en el punto 5 de esta acta, con excepción de la solicitud de licencia de la Lic. Luz Avril Magdaleno Cárdenas, ya que no fue votada por esta Junta de Administración, por así considerarse oportuno, en apego a las consideraciones y circunstancias vertidas y valoradas en la discusión del punto de acuerdo.** **Con respecto al movimiento nacional “el nueve ninguna se mueve”, refiriéndose al 09 de marzo de 2020, este Tribunal brinda todo el apoyo a sus trabajadoras para que en uso de su derecho y libertar, si así lo deciden, asistan o no a laborar ese día, con todo el respaldo laboral y sin represarías de ninguna índole, sin afectación a su salario ni prestaciones, lo anterior de conformidad a las consideraciones y circunstancias vertidas y valoradas en la discusión del punto de acuerdo.****Se ordena realizar las comunicaciones respectivas a los Titulares de todas las Áreas de este Tribunal, así como a la Dirección General Administrativa y a la Jefatura de Recursos Humanos para los efectos a que haya lugar.** |

**-6-**

El **Magistrado Presidente**, solicita al **Secretario Técnico** dé lectura al siguiente punto del orden del día. En uso de la voz, **el Secretario Técnico señala**: el siguiente punto del orden del día es el número **seis** y corresponde a**: Asuntos varios**.

En uso de la voz el **Magistrado Presidente, pregunta:** Si algún integrante de Junta de Administración, propone algún asunto para asuntos varios.

Para lo cual el **Magistrado Horacio León Hernández**, en uso de la voz: Es un tema histórico en el edificio de Jesús García, el sistema de aire acondicionado es ineficiente, es un edificio que no tiene ventilación, y mi propuesta seria que se considerara la posibilidad de cambiar el sistema general de aire por minisplits, o que se haga lo necesario para mejorar las condiciones.

Por otra parte, los actuarios llevan dos meses sin gasolina, por lo que preguntaría ¿para cuándo se les entrega su dotación de vales?

**El Magistrado Presidente** en uso de la voz: Respecto al aire acondicionado tomo la petición y le solicito al Director General Administrativo aquí presente, que revise el tema, y la idea es que el edificio tenga las condiciones dignas para que trabajen.

Por lo de la gasolina, les informo que como bien saben por el monto se tiene que licitar el servicio, por temas legales, ya se declararon desiertas dos convocatorias, según me lo hace saber el Director General Administrativo, ya se encuentra en la etapa del estudio de mercado para que se haga la adjudicación directa lo más pronto posible; estamos conscientes del problema, pero también tenemos cumplir con lo que establece la Ley.

**El Secretario Técnico** en uso de la voz: en mi Calidad de Director General Administrativo, les informo que es posible que esta misma semana se tenga contratado el servicio de vales de gasolina para este Tribunal.

El **Magistrado Horacio León Hernández**, en uso de la voz: Para otra sesión, para todas las áreas de este Tribunal, propongo el estudio del tema de los supernumerarios, tenemos el fundamento jurídico, sé que el problema es el techo presupuestal, la verdad es que a todas las áreas se les presenta la necesidad de que alguien se ausente de sus labores, e incide en la marcha y en nuestro nivel de trabajo.

**El Magistrado Presidente,** La opción sería solicitar a la Secretaría de Hacienda una aplicación presupuestal, estoy de acuerdo con Tigo en ese punto, revisa los años pasados que tantas incidencias se dan y saca un estimado y sobre eso yo firmaría el oficio solicitando una ampliación presupuestal y quedamos en espera de la respuesta de la Secretaría de Hacienda.

En uso de la voz el **Magistrado Presidente Maestro,** solicita al Secretario Técnico dé lectura al siguiente punto del orden del día. Acto continuo, el Secretario Técnico en uso de la voz: Informar a esta Junta de dos temas que llegaron por escrito; el primero dirigido a esta Junta de Administración, en el cual personal de la Cuarta Sala Unitaria, respecto al expediente laboral 01/2020, solicitando copias certificadas de nombramiento, recibos de nómina y demás percepciones correspondientes al año 2018 y 2019.

El segundo es del Órgano Interno de Control de este Tribunal, mediante el cual informa de la renuncia al cargo que venía desempeñando la Lic. Erika Saraí Tinajero Valle, con efectos a partir del 29 de febrero 2020.

**El Magistrado Presidente** en uso de la voz: Referente al primero de los escritos no es materia de esta Junta de Administración, por lo que en todo caso quien debe dar respuesta de lo que corresponda es la Dirección General Administrativa.

Sobre el segundo escrito esta Junta se da por enterada de la renuncia en mención.

**El Magistrado Avelino Bravo Cacho**, en uso de la voz: Será necesario que dicha renuncia se ratifique.

Los integrantes de la Junta de administración se dan por enterados de los asuntos que informa el Secretario de Técnico y no hay más comentarios.

En uso de la voz el Magistrado Presidente Maestro **JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ,** solicita al Secretario Técnico dé lectura al siguiente punto del orden del día. Acto continuo, el Secretario Técnico Maestro **Giovanni Joaquín Rivera Pérez:** Informa que no existen más asuntos que tratar en la presente sesión.

En virtud de haber agotado los puntos del orden de día de esta Sesión Ordinaria siendo las **15:03 horas con 03 minutos,** del día **25 veinticinco de febrero de 2020 dos mil veinte**, se concluye firmando la presente acta para constancia. **Los Magistrados integrantes de la Junta de Administración ante el Secretario Técnico.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Magistrado JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ GUTIÉRREZ** | **Magistrado AVELINO BRAVO CACHO** |
| **Magistrada FANY LORENA JIMÉNEZ AGUIRRE** | **Magistrado HORACIO LEÓN HERNÁNDEZ.** |
| **Maestro GIOVANNI JOAQUÍN RIVERA PÉREZ** |